

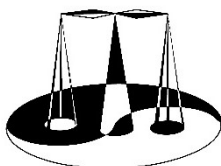
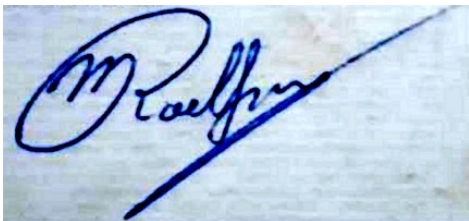
Nederland en Suriname & anders dan excuus,

Ik Marcel Alexander Roelfszema, kandidaat vacature Adviseur Nationaal Coördinator Groningen het NCG, kom met mijn eerste advies voor onze Koning, als volgt:

Met verstandhouding van D.N.A. technologie zou voor Suriname anders dan excuus een kroning van een Koning en/of Koningin zijn, Met enkel het D.N.A. bewijs zou er een Surinaams persoon worden aangewezen, die de oudste persoon binnen deze Surinaamse koninklijke familie is wat kan betekenen dat deze persoon bijvoorbeeld 98 jaar oud is, juridisch zal dan de rechtbank het oudste kind van deze 98 Jarige D.N.A. Koning de Surinaamse Koning dan wel Koningin worden die gekroond zal worden.

De beslissingsbevoegdheid met betrekking tot de beslissing wie de koning dan wel de Koningin van het Koninkrijk der Nederlanden is ligt in het verleden waarbij de Edelachtbare rechter besloten heeft dat een jongere broertje met nageslacht tot de Koning van Koninkrijk der Nederlanden werd in plaats van de door D.N.A. technologie aangewezen oudere zus die op het moment van geautoriseerde beslissing geen nageslachten had, echter kreeg ze na de officiële rechtszitting nageslacht, het D.N.A bewijs (Aanwezig in de verzameling van erfgoed in museum Bad Bentheim Duitsland) is dus een mogelijkheid om de beslissing wat in het verleden ligt in de toekomst neer te leggen met als gevolg dat een ander persoon de huidige Koning zou zijn, als dit gerechtelijk herzien zou worden komt het er op neer dat de toenmalige geautoriseerde rechtbank geen fouten hebben gemaakt en dat dus de hedendaagse Koning de ware Koning van Koninkrijk der Nederlanden is.

Hoogachtend verblijf ik in de status van doctrine hierbij de vriendelijke groeten van,



De heer Marcel Alexander Roelfszema.

uniuation.world